

Belangengroep Plan Rietweg Dronten

Geen arbeidsmigrantenwoningen op perceel Rietweg 3

Nieuwsbrief

Beste buurtbewoners,

Het college heeft aan de fracties de vraag gesteld wat zij van het plan aan de Rietweg vinden - vestigen van 300 arbeidsmigranten. Middels een brief (Raadsconsultatiebrief) zijn alle details verzonden. Hier hebben ook wij aan bijgedragen door de tegenargumenten en feiten weer te geven. 12 mei j.l. hebben de fractieleden hierover hun eerste mening gegeven. Op basis van deze meningen gaat de wethouder bepalen of het initiatief de vervolgpcedure in kan gaan. Er is nog niets besloten.

Gemeente en media interpreteren onze cijfers onjuist.

We hebben vooraf aan deze Raadsconsultatiebrief onze tegenargumenten naar het college verzonden. Veel punten uit deze brief zijn door de ambtenaar meegenomen, een aantal ook niet. Onze brief is ook toegevoegd aan alle documenten voor de vergadering. Alle fractieleden en het college zijn dus op de hoogte.

Tijdens de raadsvergadering op 12 mei is op deze brief commentaar gegeven door de heer Raterink (PvdA) op de "55 reacties uit de omgeving". Ook in de media is hier aandacht aan geschonken. Er bestaat dus wat onduidelijkheid over de cijfers en als belangengroep zien we daarom de noodzaak om hier extra aandacht aan te schenken.

Wat is die onduidelijkheid en waar is deze ontstaan?

De heer Raterink geeft tijdens de raadsvergadering aan dat 55 personen een reactie hebben gegeven. Citaat: 'Een klein aantal vergeleken met het aantal inwoners in de wijk.' Hij vervolgt dat veel meer mensen bezwaar hadden kunnen aantekenen.

Wat zijn de feiten?

De 55 reacties betrof ongevraagde reacties van omwonenden.

Tijdens het opstellen van de Raadsconsultatiebrief zijn delen van ons afkomstig overgenomen. Daarin staat o.a. ook de zin:

In totaal zijn 176 e-mailadressen (veelal huishoudens) verzameld die geïnformeerd willen worden. Daarvan hebben 55 personen (31%) ongevraagd een mening gegeven door te vermelden tegen het plan te zijn, 3 hebben duidelijk aangegeven voor te zijn. De overige hebben alleen, zoals gevraagd, een e-mailadres opgegeven.

De 55 personen wordt genoemd, maar wordt door sommigen dus verkeerd geïnterpreteerd. Het uiteindelijke doel van onze actie was namelijk om e-mailadressen te ontvangen van bewoners die op de hoogte gehouden willen worden over de gang van zaken omtrent dit plan. U bent één van deze personen.

Er is hierbij door ons dus *geen* vraag gesteld aan omwonenden om een reactie te geven op het plan en/of de komst van arbeidsmigranten, laat staan, zoals de heer Raterink vermeld, 'een bezwaar aan te tekenen' bij ons.

In dit geval dient het getal 55 in een heel ander perspectief gezet te worden, namelijk de druk bij bewoners

om te reageren is zo groot dan men ongevraagd een reactie toevoegt wanneer emailadressen worden opgevraagd. Daar komt bij dat bewoners die dus niet geïnformeerd willen worden überhaupt geen reactie hebben gegeven. De makkelijke conclusie van de PvdA dat de 55 reacties maar een klein aantal is vergeleken is met het aantal inwoners is hier dus onjuist.

Er is door ons geen enquête opgezet.

Door deze onjuiste interpretatie gaat ook het geluid op dat er door ons een enquête zou zijn opgezet. Ook dit is onjuist. Alleen de initiatiefnemer van het plan heeft een aantal inwoners gevraagd om een mening over het plan.

Binnen de belangengroep zijn we aan het kijken of een soort van enquête kan worden opgezet. We vinden het namelijk belangrijk om te weten wat de mening is van omwonenden.

We hebben aan de gemeente vaker gevraagd een gedegen onderzoek te doen.

In onze eigen brief naar de fracties en het college hebben we geadviseerd om op zijn minst een gedegen reactie te vragen aan omwonenden middels bijvoorbeeld een informatieavond. Eventueel in combinatie met een open enquête. Pas dan mogen fractieleden reageren op valide cijfers en houden we de discussie zuiver.

Is de weerstand groot genoeg?

We zien als belangengroep dat er weldegelijk grote weerstand te zien is. Maar we geloven ook dat deze nog meer zichtbaar gemaakt moet worden.

We verwijzen nogmaals naar de vele ongevraagde (soms heftige) reacties, de 500 handtekeningen van bewoners ontvangen in juni 2020 waarover PvdA en Groen Links alsmede de media niet heeft gesproken, de 176 huishoudens die zich hebben ingeschreven om geïnformeerd te worden en dit onderwerp dus belangrijk vinden plus de negatieve reacties naar de initiatiefnemer waardoor het proces is verstoord en het college een principebesluit wil ontvangen van de raad.

We hebben na de raadsvergadering van vorige week deze reactie van ons naar alle fractieleden en de media verzonden als weerwoord op wat er tijdens de raadsvergadering gezegd is. Hiermee hebben we nogmaals een duidelijk signaal afgegeven dat het geen goed plan is om arbeidsmigranten op die locatie te vestigen. Geen 300 en geen 150 of minder. Een casus die ook niet te vergelijken is met de (maar) 33 arbeidsmigranten aan de Morinel waar de heer Vermast (Groen Links) naar verwijst.

Het argument “Niet in mijn achtertuin...”

Het signaal van 'not in my backyard' is meerdere malen door de gemeente en de media gebruikt. Helaas wordt hierbij niets vermeld over het feit dat de gemeente zelf in de Structuurvisie 2030 heeft aangegeven dat sowieso niet op deze plek gebouwd gaat worden. De gemeente gebruikt in de Welstandsnota 2013 voor de zichtlocatie van Dronten woorden als 'het visitekaartje' en 'hoge landschappelijke waarde'. Er zijn bewoners die juist daarom een huis in de Landmaten hebben gekocht. Dit beleid wordt gewoon door de wethouder en sommige fracties aan de kant gezet. Bewoners mogen niet klagen als er arbeidsmigranten in 'hun achtertuin' gevestigd worden. Het wordt afgedaan met de opmerking 'not in my backyard' en dat 'je altijd zo'n reactie zal ontvangen'. Men kan de vele berichten in de media terugvinden en CBS cijfers raadplegen om te bepalen dat veel omwonenden terecht bezorgd zijn met de komst van arbeidsmigranten. Ons woongenot en welzijn van de buurt zal hierdoor sterk verminderen. Ook al is het van tijdelijke aard, als belangengroep hebben we op basis van genoeg feiten tegenargumenten op tafel gelegd bij de gemeente, het college en de fracties. We gaan we daarom ook vastberaden door met het tegenhouden van het plan.

Hoe nu verder?

Er is nog steeds niets besloten. Wel hebben de fracties hun eerste mening kunnen geven op basis van deze Raadsconsultatiebrief. De wethouder Peter van Bergen zal hiermee een beslissing moeten maken of de volgende stappen gezet mogen worden om het plan erdoor te krijgen. De gemeente benadert dit volgens het 'ja mits principe'. Een manier van werken waarbij gekeken wordt naar het plan met een positieve benadering. Deze manier van werken is vastgelegd in de omgevingswet die de gemeente als plan van aanpak gebruikt. Aan een 'ja, mits', kunnen een aantal voorwaarden worden vastgesteld. Op basis van deze terugkoppeling kan de initiatiefnemer bepalen of hij aan die voorwaarden kan voldoen en verder wil gaan met het plan. Pas dan starten de vervolgpcedures zoals wijziging bestemmingsplan. Naar onze mening moeten dan ook eerst andere gemeentelijke plannen en visies gewijzigd worden. Kortom dan gaan we als belangengroep gewoon door. Bij een Nee stopt het initiatief.

De gemeente vindt participatie en dus het betrekken van omwonenden bij het plan belangrijk en ziet onze belangengroep als één van de aanspreekpunten. Het is daarom belangrijk dat wij blijven luisteren naar de stem van de omwonenden. Dit kan via email (dit adres) of onze facebook pagina (facebook plan rietweg dronten). We zitten eraan te denken om zelf ook een enquête op te stellen. Reacties en ideeën zijn welkom.

Belangengroep

Plan Rietweg Dronten